



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

Dipartimento di Ingegneria
Elettrica Elettronica ed
Informatica

Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica ed Informatica

Relazione annuale 2017

Sommario

SEZIONE I - PARTE GENERALE	2
1.1 Composizione della Commissione e modalità organizzative	2
1.2 Elenco delle fonti	2
1.3 Analisi di contesto: dati generali	2
SEZIONE II ANALISI PER SINGOLO CORSO DI STUDIO	3
2.1 Scheda del Corso di Studio Ingegneria Industriale L-9	3
2.2 Scheda del Corso di Studio Ingegneria Elettronica L-8	6
2.3 Scheda del Corso di Studio Ingegneria Industriale L-8	9
2.4 Scheda del Corso di Studio Automation Engineering and Control of Complex Systems LM-25	12
2.5 Scheda del Corso di Studio Ingegneria Electrical Engineering LM-28	15
2.6 Scheda del Corso di Studio Ingegneria delle Telecomunicazioni LM-27	18
2.7 Scheda del Corso di Studio Ingegneria Elettronica LM-29	21
2.8 Scheda del Corso di Studio Ingegneria Informatica LM-32	24
SEZIONE III - VALUTAZIONI COMPLESSIVE	27
SCHEDA DELLE VALUTAZIONI COMPLESSIVE	27

Sezione I - Parte generale

1.1 Composizione della Commissione e modalità organizzative

La Commissione Paritetica Dipartimentale (CPD) eletta, ai sensi di quanto disposto dallo Statuto e dal Regolamento elettorale di Ateneo, per il quadriennio 2016-2020 è così costituita:

Nome e Cognome	Qualifica	Ruolo
Paolo Arena	Prof ordinario nel sett. ING/INF 04	Componente docent
Giuseppe Ascia	Prof associato nel sett. ING/INF 05	Componente docent
Daniela Panno	Prof associato nel sett. ING/INF 03	Componente docent
Alberto Fichera	Prof ordinario nel sett. ING/IND 10	Presidente
Nunzio Salerno	Prof associato nel sett. ING/IND 31	Componente docent
Giulia Cifalinò	St del CdLM “Ingegneria Elettrica”	Componente student
Mario Cottone	StdL CdL “Ingegneria Elettronica”	Componente student
Giuseppe Di Primo	St del CdL “Ingegneria Industriale”	Componente student
Ilario Gabriele Gerloni	St del CdL “Ingegneria Informatica”	Componente student
Umberto Portaro	St del CdLM “Ingegneria Elettronica”	Componente student
Vito Zago	Dottorando	Componente student

Nel corso dell'anno si sono tenute 5 riunioni rispettivamente il 3/3, 20/3, 6/10, 6/11 e il 20/12/2017 dove si è approvata la Relazione Annuale. La Commissione ha un numero inferiore di docenti perchè in data 20/11/2017 il prof. G. Palumbo ha rassegnato le proprie dimissioni e pertanto si è in attesa delle procedure di indizione delle elezioni del nuovo componente. Dalla stessa data il prof. A. Fichera ha assunto il ruolo di Presidente.

La struttura della presente Relazione, segue lo schema predisposto dall'ANVUR, nella nuova versione riportata nelle Linee guida Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, pubblicate il 10 agosto 2017, e le indicazioni contenute nelle Linee guida del Presidio di Qualità dell'Università di Catania.

1.2 Elenco delle fonti documentali e statistiche

Al fine della redazione della presente relazione, sono state utilizzate le seguenti fonti documentali e statistiche:

- University (<https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>)
- Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. “Insegnamento” – schede 1-3
<http://www.unict.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti>)
- Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. “CdS e Prove d'esame” - Scheda 2 e 4, Parti A e B. Comunicate del Nucleo di Valutazione.
- Almalaurea (<http://www.almalaurea.it>)

1.3 Analisi di contesto: dati generali

L'offerta didattica del DIEEI, relativa all'A.A. 2017-18, è costituita da n. 3 Corsi di Laurea e n. 5 Corsi di Laurea Magistrale come di seguito riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente/Referente
L-8	Ingegneria Elettronica	Prof. S. Graziani
L-8	Ingegneria Informatica	Prof. M. Malgeri
L-9	Ingegneria Industriale	Prof. M. Oliveri
LM-25	Automation Engineering and Control of Complex Systems	Prof. G. Muscato
LM-27	Ingegneria delle Telecomunicazioni	Prof. S. Palazzo
LM-28	Electrical Engineering	Prof. M. Cacciato
LM-29	Ingegneria Elettronica	Prof. S. Pennisi
LM-32	Ingegneria Informatica	Prof. D. Giordano

Sezione II – Analisi dei Corsi di Studio

Premessa

In questa sezione per ogni CdS afferente al DIEEI è stata redatta la scheda della relazione annuale predisposta dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. Si precisa che le parti D,E,F della scheda inviata dal Presidio di Qualità sono state considerate sono nella sezione III.

2.1 Scheda del Corso di Studio CdS L9 Ingegneria Industriale

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti											
Analisi <i>Al fine di valutare la gestione e l'utilizzo dei questionari si sono considerate quante e quali domande delle schede OPIS 2015/16 sono state utilizzate/citate nella scheda del riesame redatta nel 2016, (denominato Riesame 2017) per fare analisi/proposte.</i> <i>Di seguito si riportano i risultati rappresentati tramite una tabella dove sono segnate con "x" le domande utilizzate.</i>											
Domande scheda 1_3 CdS L9 Ingegneria Industriale											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
<i>Tutte le domande vengono prese in considerazione nella sezione 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI per una valutazione in percentuale dei risultati con gli anni precedenti. Al punto successivo 2-c INTERVENTI CORRETTIVI sono proposte delle azioni correttive.</i>											
Proposte <i>Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS</i>											

Quadro B
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfazione in relazione a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ed attrezzature, di seguito riportati:

il risultato medio (in percentuale) della domanda 3 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67

SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia</i>
----------------------	---

ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte A da 4 a 8 della scheda2_4

SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	<i>Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate ?</i>
SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	<i>Sono risultate adeguate le aule studio ?</i>
SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	<i>Sono risultate adeguate le biblioteche ?</i>
SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	<i>Sono risultati adeguati i laboratori ?</i>
SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	<i>Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica ?</i>

Ingegneria Industriale L-9	SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	80%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	61%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	58%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	74,9%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	48%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	60%

Il materiale didattico è stato giudicato più che adeguato. Relativamente agli ausili didattici, alle aule e alle attrezzature, dal confronto con i dati riportati nella Relazione Annuale 2016 del CPdS, quadro C, si evince che il livello di soddisfazione è in crescita. Tale crescita è rilevabile anche sull'adeguatezza dei laboratori che resta comunque critica. Tuttavia bisogna considerare che l'incremento elevato nel numero di iscritti dovuto all'eliminazione del numero programmato ha certamente acuitizzato le criticità su tale aspetto.

Proposte

Appare un punto cruciale il potenziamento e l'utilizzo dei laboratori, tenendo presente che il numero elevato di studenti comporta notevoli difficoltà.

<p>Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>																										
<p>Analisi</p> <p><i>Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfacimento in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, di seguito riportati:</i></p> <p><i>il risultato medio (in percentuale) della domanda 4 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67 ed</i></p>																										
SCHEDA 1_3 DOMANDA 4		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?																								
ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte B della scheda2_4																										
SCHEDA 2_4 DOMANDA 1		E' stato soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame ?																								
SCHEDA 2_4 DOMANDA 2		Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione ?																								
SCHEDA 2_4 DOMANDA 3		I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame ?																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>domanda</th> <th>totale</th> <th>DIEEI CdL</th> <th>DIEEI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Ing. Industriale L-9</td> <td>SCHEDA 1_3 DOMANDA 4</td> <td>88%</td> <td>87%</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>SCHEDA 2_4 DOMANDA 1</td> <td>80%</td> <td>82%</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>SCHEDA 2_4 DOMANDA 2</td> <td>86%</td> <td>85%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>SCHEDA 2_4 DOMANDA 3</td> <td>83%</td> <td>85%</td> <td>85%</td> </tr> </tbody> </table>						domanda	totale	DIEEI CdL	DIEEI	Ing. Industriale L-9	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	88%	87%	87%	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	80%	82%	82%	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	86%	85%	85%	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	83%	85%	85%
	domanda	totale	DIEEI CdL	DIEEI																						
Ing. Industriale L-9	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	88%	87%	87%																						
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	80%	82%	82%																						
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	86%	85%	85%																						
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	83%	85%	85%																						
<p><i>I risultati sono leggermente superiori alla media dei corsi di laurea di I livello del DIEEI e dei corsi di studio del DIEEI. L'alta percentuale di risposte positive degli studenti alla domanda 4 della scheda OPIS (88%) mostra che la maggior parte dei docenti rende chiara la modalità di esame. L'opinione degli studenti sugli esami sostenuti (domande 1, 2 e 3 della scheda 2_4) è positiva per oltre l'80% degli studenti, rilevando dunque che i metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite risultano pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi.</i></p>																										
<p>Proposte</p> <p><i>Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.</i></p>																										

2.2 Scheda del Corso di Studio CdS -L8 Ingegneria Elettronica

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Al fine di valutare la gestione e l'utilizzo dei questionari si sono considerate quante e quali domande delle schede OPIS 2015/16 sono state utilizzate/citate nella scheda del riesame redatta nel 2016, (denominato Riesame 2017) per fare analisi/proposte.

Di seguito si riportano i risultati rappresentati tramite una tabella dove sono segnate con "x" le domande utilizzate.

Domande scheda 1_3 CdS L8 Ingegneria Elettronica

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	x						x				

l'analisi delle schede OPIS viene richiamata nella sezione al punto 2 (esperienza dello studente) ed in particolare al paragrafo 2-b "ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI".

Si nota inoltre che la strategia adottata dal CdS è stata di monitorare quelle domande (1 e 8) che presentavano aspetti critici negli anni precedenti e che sono state oggetto di azioni correttive, onde valutarne l'effettiva efficacia a-posteriori. Le altre sono state valutate solo in modo generico, rapportandole ai valori mediati sul Dipartimento

Proposte

Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.

Quadro B
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfazione in relazione a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ed attrezzature, di seguito riportati:

il risultato medio (in percentuale) della domanda 3 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67

SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
----------------------	--

ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte A da 4 a 8 della scheda2_4

SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	Sono risultate adeguate le aule studio ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	Sono risultate adeguate le biblioteche ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	Sono risultati adeguati i laboratori ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica ?

Ingegneria Elettronica L-8	SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	78,3%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	71,9%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	57%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	74,6%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	59,2%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	70%

*Il materiale didattico è giudicato abbastanza adeguato (domanda 3).
 Relativamente agli ausili didattici, alle aule e alle attrezzature, confrontando questi dati con quelli riportati nella Relazione Annuale 2016 del CPdS, quadro C, si evince che il livello di soddisfazione è seppur di poco in crescita. Tale crescita è rilevabile anche sull'adeguatezza dei laboratori che resta comunque critica. Tuttavia bisogna considerare che l'incremento elevato nel numero di iscritti dovuto all'eliminazione del numero programmato ha certamente acuitizzato la criticità su tale aspetto*

Proposte

Appare un punto cruciale il potenziamento e l'utilizzo dei laboratori, tenendo presente che il numero elevato di studenti comporta notevoli difficoltà.

Quadro C																										
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi																										
Analisi																										
<i>Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfacimento in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, di seguito riportati:</i>																										
<i>il risultato medio (in percentuale) della domanda 4 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67 ed</i>																										
SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?</i>																									
<i>ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte B della scheda2_4</i>																										
SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	<i>E' stato soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame ?</i>																									
SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	<i>Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione ?</i>																									
SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	<i>I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame ?</i>																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>domanda</th> <th>totale</th> <th>DIEEI CdL</th> <th>DIEEI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Ing. Elettronica L-8</td> <td>SCHEDA 1_3 DOMANDA 4</td> <td>90%</td> <td>87%</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>SCHEDA 2_4 DOMANDA 1</td> <td>86%</td> <td>82%</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>SCHEDA 2_4 DOMANDA 2</td> <td>87%</td> <td>85%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>SCHEDA 2_4 DOMANDA 3</td> <td>88%</td> <td>85%</td> <td>85%</td> </tr> </tbody> </table>						domanda	totale	DIEEI CdL	DIEEI	Ing. Elettronica L-8	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	90%	87%	87%	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	86%	82%	82%	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	87%	85%	85%	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	88%	85%	85%
	domanda	totale	DIEEI CdL	DIEEI																						
Ing. Elettronica L-8	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	90%	87%	87%																						
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	86%	82%	82%																						
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	87%	85%	85%																						
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	88%	85%	85%																						
<i>L'alta percentuale di risposte positive degli studenti alla domanda 4 della scheda OPIS (90%) mostra che la maggior parte dei docenti rende chiara la modalità di esame che risulta nel complesso valida e pienamente compatibile con la natura dei singoli insegnamenti e superiore alla media dei corsi di laurea di I livello del DIEEI e dei corsi di studio del DIEEI. L'opinione degli studenti sugli esami sostenuti (domande 1, 2 e 3 della scheda 2_4) è positiva per oltre l '86% degli studenti, rilevando dunque che i metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite risultano pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi.</i>																										
Proposte																										
<i>Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.</i>																										

2.3 Scheda del Corso di Studio CdS L-8 Ingegneria Informatica

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Al fine di valutare la gestione e l'utilizzo dei questionari si sono considerate quante e quali domande delle schede OPIS 2015/16 sono state utilizzate/citate nella scheda del riesame redatta nel 2016, (denominato Riesame 2017) per fare analisi/proposte.

Di seguito si riportano i risultati rappresentati tramite una tabella dove sono segnate con "x" le domande utilizzate.

Domande scheda 1_3 CdS L9 Ingegneria Informatica

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
x	x										

l'analisi delle schede OPIS viene richiamata nella sezione al punto 2 (esperienza dello studente) ed in particolare al paragrafo 2-b "ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI".

Si nota inoltre che la strategia adottata dal CdS è stata di monitorare quelle domande (1 e 2) che presentavano aspetti critici negli anni precedenti e che sono state oggetto di azioni correttive, onde valutarne l'effettiva efficacia a-posteriori. Le altre sono state valutate solo in modo generico, rapportandole ai valori mediati sul Dipartimento

Proposte

Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS

Quadro B
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfazione in relazione a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ed attrezzature, di seguito riportati:

il risultato medio (in percentuale) della domanda 3 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67

SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
----------------------	--

ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte A da 4 a 8 della scheda2_4

SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	Sono risultate adeguate le aule studio ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	Sono risultate adeguate le biblioteche ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	Sono risultati adeguati i laboratori ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica ?

Ing. Informatica L-8	SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	74,4%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	66,5%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	53,3%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	72,2%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	54,7%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	62,7%

*Il materiale didattico è giudicato abbastanza adeguato (domanda 3) .
 Relativamente agli ausili didattici, alle aule e alle attrezzature, confrontando questi dati con quelli riportati nella Relazione Annuale 2016 del CPdS, quadro C, si evince che il livello di soddisfazione è in crescita. Tale crescita è rilevabile anche sull'adeguatezza dei laboratori che resta comunque critica. Tuttavia bisogna considerare che l'incremento elevato nel numero di iscritti dovuto all'eliminazione del numero programmato ha certamente acuitizzato la criticità su tale aspetto*

Proposte

Appare un punto cruciale il potenziamento e l'utilizzo dei laboratori , tenendo presente che il numero elevato di studenti comporta notevoli difficoltà.

Quadro C
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi
Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfacimento in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, di seguito riportati: il risultato medio (in percentuale) della domanda 4 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67

SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?
<i>ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte B della scheda2_4</i>	
SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	E' stato soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame ?

	domanda	totale	DIEEI CdL	DIEEI
Ing. Informatica L-8	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	85%	87%	87%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	83%	82%	82%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	83%	85%	85%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	86%	85%	85%

L'alta percentuale di risposte positive degli studenti alla domanda 4 della scheda OPIS (85%) mostra che la maggior parte dei docenti rende chiara la modalità di esame. I risultati sono leggermente inferiori alla media dei corsi di laurea di I livello del DIEEI e del DIEEI. L'opinione degli studenti sugli esami sostenuti (domande 1, 2 e 3 della scheda 2_4) è positiva per oltre l'83% degli studenti rilevando dunque che i metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite risultano pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi. Solo per il CdL in Ing. Informatica, le percentuali delle risposte positive degli studenti frequentanti sono leggermente superiori a quelle degli studenti non frequentanti:

		Totale	Freq.	Non freq.
Ing. Informatica L-8	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	85%	86%	79%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	83%	83%	72%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	83%	83%	72%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	86%	87%	71%

Tali risultati possono evidenziare l'importanza della frequenza nel rendere più semplice per lo studente il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Proposte
Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.

2.4 Scheda del Corso di Studio CdS LM-25 Automation engineering and control of complex systems

<p>Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p>																																			
<p>Analisi</p> <p><i>Al fine di valutare la gestione e l'utilizzo dei questionari si sono considerate quante e quali domande delle schede OPIS 2015/16 sono state utilizzate/citate nella scheda del riesame redatta nel 2016, (denominato Riesame 2017) per fare analisi/proposte.</i></p> <p><i>Di seguito si riportano i risultati rappresentati tramite una tabella dove sono segnate con "x" le domande utilizzate.</i></p>																																			
<p>Domande scheda 1_3 CdS LM 25 Ingegneria dell'Automazione</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>												1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																								
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																									
<p><i>Tutte le domande vengono prese in considerazione nella sezione 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI. Al punto successivo 2-c INTERVENTI CORRETTIVI sono proposte delle azioni correttive in particolare per i risultati delle domande 1,2,7.</i></p>																																			
<p>Proposte <i>Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.</i></p>																																			

Quadro B
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfazione in relazione a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ed attrezzature, di seguito riportati:

il risultato medio (in percentuale) della domanda 3 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67

SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
----------------------	--

ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte A da 4 a 8 della scheda2_4

SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	Sono risultate adeguate le aule studio ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	Sono risultate adeguate le biblioteche ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	Sono risultati adeguati i laboratori ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica ?

CdS LM 25 Ingegneria dell'Automazione	SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	77,4%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	70,6%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	72,6%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	90,3%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	66,2%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	68,8%

*Il materiale didattico è giudicato più che adeguato (domanda 3).
 Dall'analisi di questi dati si deduce un buon livello di soddisfazione degli studenti relativamente agli ausili didattici, alle aule, alle attrezzature, e laboratori.*

Proposte

Attenzionare il potenziamento e utilizzo dei laboratori

Quadro C				
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				
Analisi				
<p>Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfacimento in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, di seguito riportati: il risultato medio (in percentuale) della domanda 4 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67 ed</p>				
SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?			
ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte B della scheda2_4				
SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	E' stato soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame ?			
SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione ?			
SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame ?			
	domanda	totale	DIEEI CdLM	DIEEI
Automation engineering and control of complex systems LM-25	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	76%	83%	87%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	84%	85%	82%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	82%	85%	85%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	89%	87%	85%
<p>La percentuale di risposte positive degli studenti alla domanda 4 della scheda OPIS (76%) mostra che la maggior parte dei docenti rende chiara la modalità di esame. I risultati sono inferiori alla media dei corsi di laurea magistrale del DIEEI e dei corsi di studio del DIEEI. Tale valore è il minimo tra i corsi di studio del DIEEI. L'opinione degli studenti sugli esami sostenuti (domande 1, 2 e 3 della scheda 2_4) è positiva per oltre l'82% degli studenti, rilevando dunque che i metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite risultano pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi.</p>				
Proposte				
<p>Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.</p> <p>Per questo CdS la commissione ha rilevato che Il dato relativo alla domanda 4 della scheda OPIS risulta positivo, ma appare significativamente inferiore alla media degli altri CdLM del DIEEI e ancor più rispetto a tutti i CdS del DIEEI. Pertanto si invita il CdLM ad effettuare un'analisi più dettagliata al fine di evidenziare eventuali singolarità o criticità da risolvere per incrementare il risultato.</p>				

2.5 Scheda del Corso di Studio CdS LM-28 Electric Engineering

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Al fine di valutare la gestione e l'utilizzo dei questionari si sono considerate quante e quali domande delle schede OPIS 2015/16 sono state utilizzate/citate nella scheda del riesame redatta nel 2016, (denominato Riesame 2017) per fare analisi/proposte.

Di seguito si riportano i risultati rappresentati tramite una tabella dove sono segnate con "x" le domande utilizzate.

Domande scheda 1_3 CdS LM-28 Electric Engineering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	

Tutte le domande vengono prese in considerazione nella sezione 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI per una valutazione in percentuale dei risultati con gli anni precedenti. Al punto successivo 2-c INTERVENTI CORRETTIVI sono proposte delle azioni correttive.

Proposte

Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.

Quadro B
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfazione in relazione a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ed attrezzature, di seguito riportati:

il risultato medio (in percentuale) della domanda 3 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67

SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
----------------------	--

ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte A da 4 a 8 della scheda2_4

SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	Sono risultate adeguate le aule studio ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	Sono risultate adeguate le biblioteche ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	Sono risultati adeguati i laboratori ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica ?

CdS LM-28 Electric Engineering	SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	93%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	69,4%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	70,8%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	73,9%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	63,8%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	85,7%

Il giudizio sulla qualità del materiale didattico è ottimo.

Relativamente agli ausili didattici, alle aule e alle attrezzature, confrontando questi dati con quelli riportati nella Relazione Annuale 2016 del CPdS, quadro C, si evince che il livello di soddisfazione è sempre in crescita. Tale crescita si riscontra anche sull'indice di adeguatezza dei laboratori, che comunque resta un aspetto da attenzionare .

Proposte

Attenzionare l'adeguamento e il potenziamento di laboratori

Quadro C
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi

Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfacimento in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, di seguito riportati:

il risultato medio (in percentuale) della domanda 4 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67 ed

SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?
----------------------	---

ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte B della scheda2_4

SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	E' stato soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame ?
----------------------	---

SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione ?
----------------------	---

SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame ?
----------------------	---

	domanda	totale	DIEEI CdLM	DIEEI
Electric engineering LM-28	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	97%	83%	87%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	92%	85%	82%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	92%	85%	85%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	84%	87%	85%

La quasi totalità di risposte positive degli studenti alla domanda 4 della scheda OPIS (97%) mostra che i docenti rendono chiara la modalità di esame. I risultati sono superiori alla media dei corsi di laurea magistrale del DIEEI e dei corsi di studio del DIEEI. L'opinione degli studenti sugli esami sostenuti (domande 1, 2 e 3 della scheda 2_4) è positiva per oltre l '84% degli studenti, rilevando dunque che i metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite risultano pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi

Proposte

Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.

2.6 Scheda del Corso di Studio CdS LM-27 Ing. delle Telecomunicazioni

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Al fine di valutare la gestione e l'utilizzo dei questionari si sono considerate quante e quali domande delle schede OPIS 2015/16 sono state utilizzate/citate nella scheda del riesame redatta nel 2016, (denominato Riesame 2017) per fare analisi/proposte.

Di seguito si riportano i risultati rappresentati tramite una tabella dove sono segnate con "x" le domande utilizzate.

Domande scheda 1_3 CdS LM-27 Ing. delle Telecomunicazioni

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	

Tutte le domande vengono prese in considerazione nella sezione 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI per una valutazione in percentuale dei risultati con gli anni precedenti. Al punto successivo 2-c INTERVENTI CORRETTIVI sono proposte delle azioni correttive.

Proposte

Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.

Quadro B
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfazione in relazione a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ed attrezzature, di seguito riportati:

il risultato medio (in percentuale) della domanda 3 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67

SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
----------------------	--

ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte A da 4 a 8 della scheda2_4

SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	Sono risultate adeguate le aule studio ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	Sono risultate adeguate le biblioteche ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	Sono risultati adeguati i laboratori ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica ?

Ing. delle Telecomunicazioni LM-27	SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	80,7%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	70,8%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	53,1%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	59,2%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	72%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	47,6

Il materiale didattico, pur riscontrando un leggero decremento nel grado di soddisfazione, è ancora giudicato più che adeguato (domanda 3) .

Confrontando i dati in tabella con le statistiche riportate nella Relazione Annuale 2016 del CPdS, quadro C, si evince un incremento dell'indice di soddisfazione per le aule, un leggero decremento per quanto riguarda le aule studio, che risulta più significativo per le attrezzature per la didattica. E' però importante osservare l'indice di soddisfazione per i laboratori che ha riscontrato un notevole aumento percentuale rispetto agli anni precedenti con un giudizio più che soddisfacente.

Proposte

Attenzionare la disponibilità e l'utilizzo dell'attrezzatura per la didattica

Quadro C																										
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi																										
Analisi																										
<i>Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfacimento in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, di seguito riportati:</i>																										
<i>il risultato medio (in percentuale) della domanda 4 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67 ed</i>																										
SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?</i>																									
<i>ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte B della scheda2_4</i>																										
SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	<i>E' stato soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame ?</i>																									
SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	<i>Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione ?</i>																									
SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	<i>I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame ?</i>																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>domanda</th> <th>totale</th> <th>DIEEI CdLM</th> <th>DIEEI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Ing. delle Telecomunicazioni LM-27</td> <td>SCHEDA 1_3 DOMANDA 4</td> <td>90%</td> <td>83%</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>SCHEDA 2_4 DOMANDA 1</td> <td>86%</td> <td>85%</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>SCHEDA 2_4 DOMANDA 2</td> <td>91%</td> <td>85%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>SCHEDA 2_4 DOMANDA 3</td> <td>88%</td> <td>87%</td> <td>85%</td> </tr> </tbody> </table>						domanda	totale	DIEEI CdLM	DIEEI	Ing. delle Telecomunicazioni LM-27	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	90%	83%	87%	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	86%	85%	82%	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	91%	85%	85%	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	88%	87%	85%
	domanda	totale	DIEEI CdLM	DIEEI																						
Ing. delle Telecomunicazioni LM-27	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	90%	83%	87%																						
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	86%	85%	82%																						
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	91%	85%	85%																						
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	88%	87%	85%																						
<i>L'alta percentuale di risposte positive degli studenti alla domanda 4 della scheda OPIS (90%) mostra che la maggior parte dei docenti rende chiara la modalità di esame. I risultati sono superiori alla media dei corsi di laurea magistrale del DIEEI e dei corsi di studio del DIEEI. L'opinione degli studenti sugli esami sostenuti (domande 1, 2 e 3 della scheda 2_4) è positiva per oltre l'86% degli studenti, rilevando dunque che i metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite risultano pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi</i>																										
Proposte																										
<i>Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.</i>																										

2.7 Scheda del Corso di Studio CdS LM-29 Ing. Elettronica

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Al fine di valutare la gestione e l'utilizzo dei questionari si sono considerate quante e quali domande delle schede OPIS 2015/16 sono state utilizzate/citate nella scheda del riesame redatta nel 2016, (denominato Riesame 2017) per fare analisi/proposte.

Di seguito si riportano i risultati rappresentati tramite una tabella dove sono segnate con "x" le domande utilizzate.

Domande scheda 1_3 CdS LM-29 Ing. Elettronica

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Tutte le domande vengono prese in considerazione nella sezione 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI per una valutazione in percentuale dei risultati con gli anni precedenti. Al punto successivo 2-c INTERVENTI CORRETTIVI sono proposte delle azioni correttive.

Proposte

Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.

Quadro B
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfazione in relazione a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ed attrezzature, di seguito riportati:

il risultato medio (in percentuale) della domanda 3 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67

SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
----------------------	--

ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte A da 4 a 8 della scheda2_4

SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	Sono risultate adeguate le aule studio ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	Sono risultate adeguate le biblioteche ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	Sono risultati adeguati i laboratori ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica ?

Ing. Elettronica L-29	SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	75,5%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	62,5%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	55%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	89,4%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	46,1%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	66,6%

Il materiale didattico è giudicato adeguato.

Relativamente agli ausili didattici, alle aule e alle attrezzature, confrontando questi dati con quelli riportati nella Relazione Annuale 2016 del CPdS, quadro C, si evince che il livello di soddisfazione è in crescita. Tale crescita è considerevole anche sull'adeguatezza dei laboratori che resta comunque un punto critico.

Proposte

Appare un punto cruciale l'adeguamento e il potenziamento di laboratori che nel caso di tale corso di laurea appaiono un requisito necessario

Quadro C				
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				
Analisi				
<i>Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfacimento in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, di seguito riportati:</i>				
<i>il risultato medio (in percentuale) della domanda 4 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67 ed</i>				
SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?</i>			
<i>ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte B della scheda2_4</i>				
SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	<i>E' stato soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame ?</i>			
SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	<i>Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione ?</i>			
SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	<i>I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame ?</i>			
	domanda	totale	DIEEI CdLM	DIEEI
Ing. Elettronica L-29	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	82%	83%	87%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	92%	85%	82%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	90%	85%	85%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	92%	87%	85%
L'alta percentuale di risposte positive degli studenti alla domanda 4 della scheda OPIS (88%) mostra che la maggior parte dei docenti rende chiara la modalità di esame. I risultati sono leggermente superiori alla media dei corsi di laurea di I livello del DIEEI e dei corsi di studio del DIEEI. L'opinione degli studenti sugli esami sostenuti (domande 1, 2 e 3 della scheda 2_4) è positiva per oltre l'80% degli studenti, rilevando dunque che i metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite risultano pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi.				
Proposte				
<i>Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.</i>				

2.8 Scheda del Corso di Studio CdS LM-32 Ing. Informatica

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Al fine di valutare la gestione e l'utilizzo dei questionari si sono considerate quante e quali domande delle schede OPIS 2015/16 sono state utilizzate/citate nella scheda del riesame redatta nel 2016, (denominato Riesame 2017) per fare analisi/proposte.

Di seguito si riportano i risultati rappresentati tramite una tabella dove sono segnate con "x" le domande utilizzate.

Domande scheda 1_3 CdS LM-32 Ing. Informatica

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
x	x										

l'analisi delle schede OPIS viene richiamata nella sezione al punto 2 (esperienza dello studente) ed in particolare al paragrafo 2-b "ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI". In particolare sono state monitorate quelle domande (1 e 2) che presentavano aspetti critici negli anni precedenti e che sono state oggetto di azioni correttive, per valutarne l'effettiva efficacia a-posteriori. Le altre sono state valutate solo in modo generico, rapportandole ai valori mediati sul Dipartimento

Proposte

Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS.

Quadro B
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfazione in relazione a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ed attrezzature, di seguito riportati:

il risultato medio (in percentuale) della domanda 3 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67

SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
----------------------	--

ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte A da 4 a 8 della scheda2_4

SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	Sono risultate adeguate le aule studio ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	Sono risultate adeguate le biblioteche ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	Sono risultati adeguati i laboratori ?
SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica ?

Ing. Informatica L-32	SCHEDA 1_3 DOMANDA 3	72,8%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 4	64,5%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 5	57,9%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 6	70,5%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 7	41,5%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 8	56,1%

Il materiale didattico è giudicato adeguato.

Relativamente agli ausili didattici, alle attrezzature e ai laboratori, nonostante si registri un miglioramento rispetto alle statistiche riportate nella Relazione Annuale 2016 del CPdS, quadro C, il grado di soddisfazione degli studenti appare appena sufficiente per alcuni indici e resta critico la disponibilità dei laboratori

Proposte

Appare un punto cruciale il potenziamento e l'utilizzo di laboratori che nel caso di tale corso di laurea appaiono un requisito necessario.

Quadro C				
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				
Analisi				
<p>Si sono considerati i risultati dei livelli di soddisfacimento in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, di seguito riportati: il risultato medio (in percentuale) della domanda 4 delle schede OPIS reperibili al link http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=67 ed</p>				
SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?			
ed il risultato (in percentuale) delle domande Parte B della scheda2_4				
SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	E' stato soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame ?			
SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione ?			
SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame ?			
	domanda	totale	DIEEI CdLM	DIEEI
Ing. Informatica L-32	SCHEDA 1_3 DOMANDA 4	83%	83%	87%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 1	79%	85%	82%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 2	79%	85%	85%
	SCHEDA 2_4 DOMANDA 3	85%	87%	85%
<p>L'alta percentuale di risposte positive degli studenti alla domanda 4 della scheda OPIS (83%) mostra che la maggior parte dei docenti rende chiara la modalità di esame. I risultati sono uguali alla media dei corsi di laurea magistrale del DIEEI e leggermente inferiori a quelli dei corsi di studio del DIEEI. L'opinione degli studenti sugli esami sostenuti (domande 1, 2 e 3 della scheda 2_4) è positiva per oltre il 79% degli studenti, con percentuale leggermente inferiore rispetto a quella dei corsi di laurea magistrali del DIEEI e dei corsi di studio del DIEEI. Tali risultati evidenziano dunque che i metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite risultano compatibili con i risultati di apprendimento attesi.</p>				
Proposte				
<p>Si è redatta una proposta unica per tutti i CdS. Inoltre per questo CdS la commissione ha rilevato che I dati relativi alle domande 1 e 2 della scheda 2_4 risultano positivi, ma appaiono significativamente inferiori alla media degli altri CdLM del DIEEI e anche rispetto a tutti i CdS del DIEEI. Pertanto invita il CdLM ad effettuare un'analisi più dettagliata al fine di evidenziare eventuali singolarità o criticità da risolvere per incrementare tali risultati.</p>				

Sezione III - Valutazioni Complessive

Premessa

In questa sezione è stata redatta la scheda della relazione annuale predisposta dal Presidio di Qualità dell'Ateneo con le valutazioni complessive dei CdS afferenti al dipartimento DIEEI.

Scheda delle Valutazioni Complessive

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Analisi <i>La Commissione ha rilevato che tutti i CdS hanno utilizzato in maniera proficua le schede OPIS nella redazione delle schede del Riesame 2016.</i>
Proposte <i>La Commissione propone la compilazione della scheda 2_4 parte B subito dopo il superamento dell'esame in modo da non compromettere la veridicità e quindi l'efficacia di tali questionari. Inoltre, come già proposto nella CPdS 2016, propone che venga sottolineata con maggiore chiarezza l'anonimato delle schede. La Commissione rivela che dal corrente a.a. con la redazione della Scheda di Monitoraggio al posto della scheda del riesame manca una procedura istituzionale all'interno delle attività del CdS nella quale si esaminano le schede OPIS. Propone quindi una modifica del Regolamento Didattico di Ateneo con la quale si renda obbligatorio una volta l'anno l'analisi delle schede OPIS da parte dei CdS con la redazione di un piano di azioni di miglioramento.</i>

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

La Commissione segnala che, relativamente agli ausili didattici, alle aule e alle attrezzature, le proposte del CPDS riportate nella Relazione Annuale 2016 (sez. 2.3) sono state in parte accolte, migliorando così il livello di soddisfazione degli studenti come dimostrato dalle statistiche riportate in questa Relazione 2017.

Proposte

Resta da attenzionare:

- *la necessità di interventi sull'impianto di condizionamento per rendere più confortevoli le aule e gli spazi comuni del Polifunzionale;*
- *migliorare le aule studio che sono sprovviste di un numero adeguato di postazioni e di prese elettriche (per i PC personali).*
- *cercare di ricavare in spazi poco utilizzati ulteriori postazioni studio per gli studenti.*

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi

La Commissione ha rilevato che per tutti i CdS i risultati delle relative schede OPIS sono abbastanza soddisfacenti.

Proposte

Come già evidenziato nella Relazione Annuale 2016 del DIEI in nessun documento dei CdS sono esplicitati i risultati di apprendimento attesi misurabili. Pertanto si ribadisce la necessità di indicare in ciascun Syllabus le conoscenze e abilità che gli studenti debbano acquisire. Inoltre potrebbe essere utile sostituire (o aggiungere) alle domande della parte B delle schede OPIS 2 e 4, alcune domande più specifiche sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite.

Quadro D**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*****Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico***

La valutazione dell'efficacia del Monitoraggio annuale non è possibile svolgerla in quanto il Monitoraggio annuale sarà svolto in contemporanea alla redazione della presente relazione.

La completezza dei Riesami Ciclici del 2015/16 è stata valutata nella Relazione Annuale della CPDS del 2016. L'efficacia delle proposte fatte nell'ambito del Riesame Ciclico andrebbero confrontate con il successivo Riesame cioè dopo 3 anni o 2 anni.

Proposte

La Commissione ritiene che la formulazione del quesito è generica e che andrebbero formulati quesiti più specifici.

Quadro E**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS****Analisi**

La correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono state già oggetto di elaborazione dei CdS e del personale amministrativo dell'area della Didattica.

La disponibilità delle informazioni nella struttura della SUA-CdS sono reperibili sia sul sito dedicato sia sul sito web di ciascun CdS.

Proposte

La Commissione ritiene che la formulazione del quesito è generica andrebbe per tanto chiarito il ruolo che dovrebbe avere la CPDS in merito all'“effettiva disponibilità e correttezza”.