



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA

Dip. INGEGNERIA ELETTRICA ELETTRONICA INFORMATICA

Verbale n.2/2017-2018

CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA INFORMATICA

Adunanza del 12 dicembre 2017

Costituzione del Consiglio d'Area Didattica in Ingegneria Informatica

	Ruolo	Cognome e nome	Presente	Giustificato	Assente
1	Docente	Aiello Giovanni	X		
2	Docente	Amico Luigi			X
3	Docente	Ascia Giuseppe	X		
4	Docente	Barbera Roberto	X		
5	Docente	Cannella Salvatore			X
6	Docente	Carchiolo Vincenza	X		
7	Docente	Catania Vincenzo	X		X
8	Docente	Cavaliere Salvatore			X
9	Docente	Cavallaro Claudia			X
10	Docente	Consiglio Giuseppe		X	
11	Docente	Di Cataldo Giuseppe			X
12	Docente	Di Mauro Carmela		X	
13	Docente	Di Stefano Antonella			X
14	Docente	Emmanuele Giovanni			X
15	Docente	Failla Salvatore			X
16	Docente	Fanciullo Maria Stella			X
17	Docente	Favacchio Giuseppe		X	
18	Docente	Galluccio Laura	X		
19	Docente	Giordano Daniela	X		
20	Docente	Lo Bello Lucia			X
21	Docente	Lombardo Alfio			X
22	Docente	Longheu Alessandro			X
23	Docente	Malgeri Michele	X		
24	Docente	Mangioni Giuseppe	X		
25	Docente	Mascali Francesco		X	
26	Docente	Mirabella Salvatore	X		
27	Docente	Mosconi Sunra			X
28	Docente	Musumarra Agatino			X
29	Docente	Palesi Maurizio	X		
30	Docente	Plumari Salvatore		X	
31	Docente	Pumo Maria Letizia		X	
32	Docente	Re Riccardo			X
33	Docente	Salerno Nunzio	X		
34	Docente	Schembra Giovanni	X		
35	Docente	Siracusa Valentina	X		



Corso di Laurea in Ingegneria Informatica



36	Docente	Spampinato Concetto		X	
37	Docente	Tomarchio Orazio	X		
38	Docente	Zamboni Pietro			X
39	Sudente	Barbagallo Rebecca	X		
40	Sudente	Ferrigno Gaetano			X
41	Sudente	Sueri Pierfrancesco			X
42	Sudente	Tambè Philip			X

Presiede il prof. Malgeri, viene nominato segretario il prof. Giuseppe Ascia.

Il Presidente, rilevato che il Consiglio è stato regolarmente convocato e che in prima convocazione non era presente la maggioranza dei componenti con diritto di voto, comunica che in seconda convocazione sono presenti 16 componenti con diritto di voto su 42 aventi diritto con 7 assenti giustificati. Constatato che il Consiglio può validamente deliberare ai sensi dell'art. 64 del Regolamento Generale di Ateneo si procede allo svolgimento della seduta. Il Presidente dichiara aperta la seduta in seconda convocazione alle ore 15.00

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Comunicazioni;
2. Riesame annuale;
3. Compilazione Scheda di Monitoraggio Annuale 2017 (SMA) del CdS;
4. Istanze studenti;
5. Opinioni Studenti.

1. COMUNICAZIONI

Il presidente ricorda che da domani, 13/12/2017 a venerdì 15/12/2017 avrà luogo il salone dello studente presso il centro fieristico "Le Ciminiere".

Si comunica, inoltre, che dalla sessione di laurea di giorno 27/11/2017 si è adottata la procedura telematica di registrazione.

2. RIESAME ANNUALE

ANALISI DEI RITARDI

Il dato in tabella è calcolato valutando il numero di studenti che hanno superato un determinato insegnamento del secondo anno rispetto al numero totale di studenti fuori corso, pari a 221. Il valore medio del campione è pari a 101,7, la deviazione standard a 39,8, la tabella mostra anche di quanto ogni valore si discosta dal valore medio

INSEGNAMENTO	ANNO	SEMESTRE	SUPERATO	DEVIAZIONE
FISICA II	2	1	69	32,7
ELETTROTECNICA	2	2	42	59,7
ANALISI MATEMATICA II	2	1	111	-9,3
AUTOMATICA	2	A	94	7,7
TEORIA DEI SEGNALI	2	2	86	15,7
SISTEMI OPERATIVI	2	1	141	-39,3
PROGRAMMAZIONE ORIENTATA AGLI OGGETTI	2	2	169	-67,3





La stessa analisi è stata fatta sugli insegnamenti del terzo sullo stesso campione di studenti, 221 fuori corso, il valore medio è 124,8 e la deviazione 23,9. Da notare che rispetto agli insegnamenti del secondo anno le possibilità degli studenti di superare l'esame sono minori a causa del minor numero di appelli.

INSEGNAMENTO	ANNO	SEMESTRE	SUPERATO	DEVIAZIONE
ELETTRONICA	3		128	-3,2
COMUNICAZIONI ELETTRICHE/DIGITALI	3		77	47,8
ARCHITETTURA INTERNET E PROGRAMMAZIONE WEB	3	1	116	8,8
BASI DI DATI E SISTEMI INFORMATIVI	2	2	148	-23,2
LAB. ARCHITETTURE FISSE E MOBILI	2	2	145	-20,2
CALCOLATORI ELETTRONICI	2	1	135	-10,2

ANALISI DEL BLOCCHI

In questa sezione si valutano due campioni di studenti: fuori corso, gli studenti "laureandi", cioè coloro che hanno superato almeno 150 CFU, e gli studenti "laureabili", cioè coloro che hanno superato almeno 100 CFU. Il primo campione è composto da 49 studenti (valore medio 39,6, deviazione 5,8) il secondo da 185 studenti (valore medio 86,3, deviazione 26,5).

INSEGNAMENTO	LAUREANDI	DEVIAZIONE	LAUREABILI	DEVIAZIONE
FISICA II	34	5,6	64	22,3
ELETTROTECNICA	29	10,6	41	45,3
ANALISI MATEMATICA II	39	0,6	95	-8,7
AUTOMATICA	42	-2,4	83	3,3
TEORIA DEI SEGNALI	43	-3,4	83	3,3
SISTEMI OPERATIVI	42	-2,4	111	-24,7
PROGRAMMAZIONE ORIENTATA AGLI OGGETTI	48	-8,4	127	-40,7

Anche in questo caso l'analisi è stata ripetuta per gli insegnamenti del terzo anno.

INSEGNAMENTO	LAUREANDI	DEVIAZIONE	LAUREABILI	DEVIAZIONE
ELETTRONICA	49	-2,8	108	-1,2
COMUNICAZIONI ELETTRICHE/DIGITALI	41	5,2	76	30,8
ARCHITETTURA INTERNET E PROGRAMMAZIONE WEB	43	3,2	99	7,8
BASI DI DATI E SISTEMI INFORMATIVI	48	-1,8	118	-11,2
LAB. ARCHITETTURE FISSE E MOBILI	49	-2,8	121	-14,2
CALCOLATORI ELETTRONICI	47	-0,8	119	-12,2

Interviene il prof. G. Schembra evidenziando come il dato sembra evidenziare che la criticità era relativa ai precedenti anni accademici, essendo la coda dei laureabili sensibilmente maggiore di quella dei laureandi e pertanto si propone di fare una indagine specifica sugli studenti in ritardo per definire la migliore contromisura da adottare.

Il presidente evidenzia come un'azione di recupero è già stata concordata con i docenti di Elettrotecnica mirata ridurre in maniera sostanziale l'entità degli studenti bloccati da questo insegnamento. Il prof. N. Salerno illustra le modalità di intervento previste che prevedono circa 30 ore di lezioni/esercitazioni mirate ed una prova finale che, se superata, ha valore di esame seppure con punteggio massimo limitato. Il prof. G. Aiello evidenzia che qualora lo studente ne facesse richiesta, chi supera la prova finale potrà fare accedere alla prova orale dell'esame standard.

Il presidente evidenzia come un'azione analoga possa essere adottata per l'insegnamento di Fisica II, ed il prof. Mirabella si dichiara disposto a valutare la fattibilità.





ANALISI DELLO STATO DEGLI STUDENTI IN CORSO

Il primo campione preso in esame è quello degli studenti in corso nell'anno accademico 2016/2017. Per ogni insegnamento viene riportato il numero di esami superati e la differenza con rispetto al valore medio.

Il numero di iscritti al **primo anno** è 411, il valore medio degli esami superati è 196,5 e la deviazione 81,1

INSEGNAMENTO	SUPERATI	DEVIAZIONE
Fondamenti d'Informatica	183	13,5
Analisi Matematica I	160	36,5
Chimica	281	-84,5
Economia Applicata all'Ingegneria	324	-127,5
Algebra Lineare e Geometria	142	54,5
Fisica I	89	107,5

Il numero di iscritti in corso al **secondo anno** è pari a 211, il valore medio degli esami superati è 90,6 e la deviazione è 36,9.

INSEGNAMENTO	SUPERATI	DEVIAZIONE
Analisi Matematica II	113	-22,4
Fisica II	88	2,6
Sistemi Operativi	141	-50,4
Automatica		
Elettrotecnica	34	56,6
Programmazione Orientata agli Oggetti	128	-37,4
Teoria dei Segnali	82	8,6

Il numero di iscritti in corso al terzo anno è pari a 195, il valore medio degli esami superati è 89,8 e la deviazione è 13,4.

INSEGNAMENTO	SUPERATI	DEVIAZIONE
Elettronica	99	-9,2
Architettura Internet e Programmazione Web	90	-0,2
Calcolatori Elettronici	101	-11,2
Laboratorio di Architetture di Sistemi Fissi e Mobili	102	-12,2
Basi di Dati e Sistemi Informativi	83	6,8
Comunicazioni Elettriche	64	25,8

Si riporta, infine un confronto con i dati del precedente anno accademico per valutare la tendenza. Gli insegnamenti del primo anno evidenziano una tendenza al miglioramento di quasi tutti gli insegnamenti o una fluttuazione su valori comunque alti. L'unico dato su valori critici è quello relativi all'insegnamento di **Fisica I** che presenta un numero basso di esami e non evidenzia una tendenza al miglioramento.

INSEGNAMENTO	2015/16	2016/17
Fondamenti d'Informatica	50,13	44,53
Analisi Matematica I	36,06	38,93
Chimica	66,50	68,37
Economia Applicata all'Ingegneria	56,27	78,83
Algebra Lineare e Geometria	32,48	34,55
Fisica I	21,48	21,65

Il secondo anno evidenzia una tendenza al miglioramento di tutti gli insegnamenti previsti nel piano di studio, e fra questi si nota che l'insegnamento di Fisica II ha avuto un miglioramento sostanziale delle prestazioni che lo allinea





con i valori medi dell'anno (i valori dell'anno corrente per l'insegnamento di Automatica non sono significativi essendoci stato un cambio del piano di studio). La criticità più evidente è quella di Elettrotecnica il cui valore assoluto resta basso pur in presenza di un miglioramento sensibile.

INSEGNAMENTO	2015/16	2016/17
Analisi Matematica II	27,50	53,55
Fisica II	11,88	41,71
Sistemi Operativi	41,25	66,82
Automatica	28,13	
Elettrotecnica	10,63	16,11
Programmazione Orientata agli Oggetti	53,13	60,66
Teoria dei Segnali	26,25	38,86

Il terzo anno evidenzia un peggioramento generalizzato degli indici la cui causa principale è imputabile all'aumento del numero di studenti presenti in aula, molti dei quali con percorsi non puri, il problema deve essere seguito con attenzione anche in considerazione del fatto che nel corrente anno accademico la numerosità degli studenti in aula è ulteriormente cresciuta in maniera significativa. Il prof. V. Catania ed il prof. G. Ascia evidenziano come l'effetto possa essere stato amplificato dal fatto che molti studenti sono stati ammessi d'ufficio al terzo anno pur non avendo acquisito il numero di crediti previsti nel regolamento. Il prof. Malgeri evidenzia come il fatto sia sicuramente possibile, ma comunque il problema è presente anche in condizioni normali dato l'attuale valore di soglia per l'ammissione al terzo anno comunque recentemente innalzato e portato al valore massimo consentito dal regolamento di Ateneo.

Il docenti di insegnamenti del terzo anno evidenziano come il numero di studenti realmente presenti in aula quest'anno accademico è particolarmente alto e che è intervenire su questo aspetto.

L'assemblea evidenzia come sia necessario inserire una valutazione che tenga conto del numero effettivo degli studenti che seguono un insegnamento o, almeno, che abbia superato un numero di CFU coerente con l'anno in cui è iscritto.

INSEGNAMENTO	2015/16	2016/17
Elettronica	70,64	50,77
Architettura Internet e Programmazione Web	59,09	46,15
Calcolatori Elettronici	72,90	51,79
Laboratorio di Architetture di Sistemi Fissi e Mobili	72,73	52,31
Basi di Dati e Sistemi Informativi	85,05	74,11
Comunicazioni Elettriche	48,18	32,82

3. COMPILAZIONE SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2017 (SMA) DEL CDS

Si allega la scheda di Monitoraggio che nel 2017 è relativa alle prestazioni del CDS fino all'anno 2015. I dati evidenziano come la variazione del numero di iscritti abbia un impatto significativo su tutti i parametri relativi al corpo docente in particolare in confronto con i dati nazionali.

I valori degli indici connessi alla qualità della didattica, rispetto agli anni esaminati, sono comparabili con i dati nazionali fatta eccezione, in modo particolare, sul numero dei laureati in corso. La prof. V. Carchiolo evidenzia che anche i dati in suo possesso confermano che i valori degli indici sono comparabili con quelli medi nazionali.

Il presidente evidenzia che nella scheda di monitoraggio è stato evidenziato che il calcolo dell'indice dei laureati non tiene in debito conto di coloro che si laureano dopo il mese di dicembre pur essendo ancora in corso e che tale numero è significativo per questo corso di laurea.





4. ISTANZE STUDENTI

Nessuna istanza è stata comunicata.

5. OPINIONI DEGLI STUDENTI

Gli studenti segnalano problemi di qualità e copertura della rete wireless ed auspicano un intervento volto a migliorarne l'efficienza.

Alle ore 17:00, non essendoci altro da discutere, la seduta viene.

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Il Segretario (Giuseppe Ascia)

Il Presidente (Michele Malgeri)



Scheda del Corso di Studio - 01/07/2017

Denominazione del CdS	Ingegneria informatica
Città	CATANIA
Codizione	0870106200800003
Ateneo	Università degli Studi di CATANIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-8
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	Si	No	No	No	No
	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	29	28	28		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	94	94	94		

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	136	142,0	124,2	131,2
	2014	139	128,0	121,0	138,2
	2015	391	130,0	129,9	148,5
Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2013	131	132,0	108,0	104,9
	2014	126	118,0	111,3	112,8

	2015	339	118,0	116,8	120,0
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	444	386,0	381,8	369,5
	2014	505	410,0	399,3	411,0
	2015	808	418,0	397,2	440,7
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	338	302,0	262,0	288,6
	2014	342	298,0	264,2	310,0
	2015	597	292,0	261,2	326,4
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	316	276,0	231,0	225,0
	2014	304	280,0	234,3	239,9
	2015	527	271,0	233,3	254,2

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	86	338	25,4%	76,0	302,0	25,2%	58,4	262,0	22,3%	79,5	288,6	27,5%
		2014	108	342	31,6%	91,0	298,0	30,5%	67,0	264,2	25,3%	119,5	310,0	38,6%
		2015	168	597	28,1%	91,0	292,0	31,2%	71,8	261,2	27,5%	132,8	326,4	40,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	17	19	89,5%	3,0	5,0	60,0%	8,3	21,0	39,3%	17,5	34,3	51,1%
		2014	13	31	41,9%	6,0	29,0	20,7%	8,9	29,4	30,2%	19,5	43,2	45,2%
		2015	16	49	32,7%	20,0	56,0	35,7%	12,3	42,6	28,8%	22,6	51,5	43,9%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2013	2	136	1,5%	1,0	142,0	0,7%	7,6	124,2	6,1%	32,4	131,2	24,7%
		2014	0	139	0,0%	0,0	128,0	0,0%	5,1	121,0	4,2%	33,4	138,2	24,2%
		2015	5	391	1,3%	1,0	130,0	0,8%	8,9	129,9	6,9%	37,7	148,5	25,4%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	338	22	15,4	302,0	19,0	15,9	259,4	19,9	13,0	371,0	22,7	16,4
		2014	342	21	16,3	298,0	20,0	14,9	274,6	19,9	13,8	403,6	23,0	17,5
		2015	597	21	28,4	292,0	18,0	16,2	295,2	20,5	14,4	437,2	24,4	17,9
	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e	2013	13	13	100,0%	11,5	11,5	100,0%	9,0	9,3	97,1%	7,9	8,2	97,0%
		2014	12	12	100,0%	12,0	12,0	100,0%	9,1	9,5	95,7%	10,8	11,2	96,2%

iC08	caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	15	15	100,0%	12,0	12,0	100,0%	9,8	10,5	93,9%	12,6	13,1	96,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	Non Disponibile											
		2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	0	9.033	0,0%	0,0	7.327,0	0,0%	11,1	6.042,8	1,8%	20,6	6.950,2	3,0%
		2014	25	10.135	2,4%	0,0	8.352,0	0,0%	11,2	6.623,6	1,7%	50,6	9.584,8	5,3%
		2015	0	16.293	0,0%	0,0	8.082,0	0,0%	20,8	6.736,0	3,1%	57,4	10.426,9	5,5%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2013	0	17	0,0%	0,0	3,0	0,0%	0,1	8,6	9,0%	0,7	18,7	38,4%
		2014	0	13	0,0%	0,0	6,0	0,0%	0,2	8,9	20,1%	0,6	20,5	31,3%
		2015	1	16	62,5%	0,0	20,0	0,0%	0,2	12,7	17,4%	0,6	23,1	28,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2013	0	136	0,0%	0,0	142,0	0,0%	0,4	124,2	3,6%	3,8	131,2	29,0%
		2014	0	139	0,0%	0,0	128,0	0,0%	0,3	121,0	2,3%	3,7	138,2	26,5%
		2015	1	391	2,6%	1,0	130,0	7,7%	0,3	129,9	2,7%	3,5	148,5	23,5%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	23,2	60,0	38,6%	18,5	60,0	30,8%	20,0	59,4	33,7%	23,0	59,8	38,4%
		2014	28,4	54,0	52,5%	22,5	54,0	41,6%	21,6	59,2	36,5%	24,0	59,8	40,2%
		2015	25,5	54,0	47,2%	28,1	54,0	52,0%	23,6	59,4	39,7%	25,9	59,8	43,2%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	98	131	74,8%	88,0	132,0	66,7%	73,4	108,0	68,0%	73,3	104,9	69,8%
		2014	104	126	82,5%	81,0	118,0	68,6%	79,3	111,3	71,2%	79,7	112,8	70,7%
		2015	246	339	72,6%	88,0	118,0	74,6%	85,4	116,8	73,1%	86,1	120,0	71,8%
	Percentuale di studenti che proseguono	2013	65	131	49,6%	49,0	132,0	37,1%	47,8	108,0	44,2%	50,4	104,9	48,0%

iC15	al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	76	126	60,3%	53,0	118,0	44,9%	53,3	111,3	47,9%	55,7	112,8	49,4%
		2015	184	339	54,3%	73,0	118,0	61,9%	60,4	116,8	51,7%	61,9	120,0	51,6%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	65	131	49,6%	49,0	132,0	37,1%	47,9	108,0	44,4%	50,6	104,9	48,2%
		2014	85	126	67,5%	63,0	118,0	53,4%	53,7	111,3	48,3%	56,2	112,8	49,8%
		2015	204	339	60,2%	81,0	118,0	68,6%	60,7	116,8	52,0%	62,7	120,0	52,2%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	24	131	18,3%	15,0	132,0	11,4%	17,8	108,0	16,5%	23,9	104,9	22,8%
		2014	43	126	34,1%	28,0	118,0	23,7%	21,1	111,3	18,9%	28,2	112,8	25,0%
		2015	86	339	25,4%	37,0	118,0	31,4%	27,5	116,8	23,6%	33,2	120,0	27,7%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	24	131	18,3%	15,0	132,0	11,4%	19,3	108,0	17,9%	25,2	104,9	24,0%
		2014	56	126	44,4%	33,0	118,0	28,0%	22,8	111,3	20,5%	29,4	112,8	26,1%
		2015	120	339	35,4%	47,0	118,0	39,8%	29,8	116,8	25,5%	34,8	120,0	29,0%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	36	133	27,1%	34,0	127,0	26,8%	18,6	106,7	17,4%	23,7	92,8	25,5%
		2014	36	134	26,9%	26,0	111,0	23,4%	19,4	102,5	18,9%	25,9	99,7	26,0%
		2015	32	120	26,7%	33,0	120,0	27,5%	25,7	106,5	24,1%	28,2	100,2	28,2%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	1.920	2.100	91,4%	1.590,0	1.680,0	94,6%	1.351,2	1.654,6	81,7%	1.519,0	1.821,1	83,4%
		2014	1.733	1.812	95,6%	1.525,0	1.683,0	90,6%	1.280,5	1.589,7	80,6%	1.489,2	1.790,0	83,2%
		2015	1.619	1.698	95,3%	1.448,0	1.617,0	89,5%	1.313,2	1.621,6	81,0%	1.586,1	1.940,5	81,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	117	131	89,3%	101,0	132,0	76,5%	91,1	108,0	84,4%	90,9	104,9	86,6%
		2014	114	126	90,5%	90,0	118,0	76,3%	96,0	111,3	86,3%	97,8	112,8	86,7%
		2015	278	339	82,0%	98,0	118,0	83,1%	102,3	116,8	87,6%	105,0	120,0	87,5%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	16	134	11,9%	11,0	111,0	9,9%	7,4	102,5	7,2%	14,6	99,7	14,7%
		2014	15	120	12,5%	22,0	120,0	18,3%	12,8	106,5	12,0%	17,1	100,2	17,1%
		2015	19	131	14,5%	18,0	132,0	13,6%	15,6	108,0	14,5%	19,4	104,9	18,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	13	131	9,9%	9,0	132,0	6,8%	10,2	108,0	9,5%	10,1	104,9	9,6%
		2014	6	126	4,8%	9,0	118,0	7,6%	9,3	111,3	8,3%	10,5	112,8	9,3%
		2015	16	339	4,7%	4,0	118,0	3,4%	9,8	116,8	8,4%	10,9	120,0	9,1%
	Percentuale di abbandoni del CdS dopo	2013	45	133	33,8%	64,0	127,0	50,4%	54,2	106,7	50,8%	44,3	92,8	47,8%

iC24	N+1 anni**	2014	49	134	36,6%	55,0	111,0	49,5%	51,5	102,5	50,3%	47,7	99,7	47,9%
		2015	41	120	34,2%	57,0	120,0	47,5%	47,5	106,5	44,6%	45,5	100,2	45,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	C&S			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	444	17,5	25,4	386,0	14,0	27,6	377,0	13,8	27,3	489,6	15,2	32,3
	2014	505	15,1	33,4	410,0	14,0	29,2	411,9	13,2	31,1	542,6	14,9	36,4
	2015	808	14,2	57,1	418,0	13,5	31,0	443,6	13,5	32,8	591,3	16,2	36,6
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	209	8,5	24,6	146,0	5,0	29,2	125,4	3,9	32,3	173,0	3,4	51,4
	2014	187	6,1	30,7	172,0	5,0	34,2	127,1	3,8	33,0	184,9	4,4	41,6
	2015	389	5,7	68,4	131,0	5,0	26,1	136,3	4,2	32,2	197,3	3,9	51,2

PDF generato il 14/12/2017
Dati ANS aggiornati al: 01/07/2017

Breve commento

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2017

I dati dell'anno 2015 sono influenzati dal fatto che il corso di studio ha eliminato la soglia sul numero di immatricolati posta, in precedenza, pari a 150 unità.

COMMENTO AGLI INDICATORI

SEZIONE ISCRITTI

Le immatricolazioni negli anni 2013 e 2014 si sono mantenute costanti e sostanzialmente pari al numero massimo, poichè la differenza è dovuta a motivi amministrativi. In entrambi gli anni, inoltre, il numero è superiore ai valori dell'area geografica di riferimento.

Nell'anno 2015, anno di eliminazione del numero programmato, gli iscritti sono oltre il doppio (391) e il trend si conferma in crescita anche negli anni successivi. Il confronto con i dati relativi all'area geografica evidenzia che le richieste di immatricolazione a questo CDS sono circa il triplo (391 su 139).

L'incremento degli iscritti rappresenta un dato positivo che, però, incide negativamente su alcuni degli indicatori acuito dal fatto che, pur avendo mantenuto un test di indirizzo con soglia per gli Obblighi Formativi Aggiuntivi, dal 2015 non è stato più possibile fare alcuna selezione in base alle conoscenze e alle capacità degli studenti in ingresso.

INDICATORI DIDATTICA: GRUPPO A

L'andamento degli indicatori relativi alle prestazioni degli studenti che coinvolgono le matricole sono influenzati dalla eliminazione della soglia legata al numero programmato che

crea una evidente discontinuità. Si evidenzia, comunque, che i valori in oggetto restano migliori di quelli dell'area geografica di riferimento.

L'indice relativo al numero di laureati entro la durata normale del corso è un valore che risulta critico, esso, pur essendo in percentuale confrontabile con quelli di Ateneo e migliore dell'area geografica, è basso in valore assoluto e lontano dai valori nazionali a cui bisogna tendere. Ciò è acuito anche alla finestra temporale considerata dall'indice che, essendo legata all'anno solare, elimina tutti i laureati dell'anno X+4, immatricolati puri nell'anno X/X+1.

I dati relativi alla qualità del corpo docente sono confrontabili con quelli di riferimento e nel caso dei docenti di ruolo nei settori SSD di base e caratterizzanti molto migliori della media nazionale. In questo caso l'eliminazione della soglia, confermata anche negli anni successivi al 2015, è probabile che porti ad un decremento di questi indici dovuti alla necessità di aumentare il numero di canali per garantire la qualità della didattica.

INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE: GRUPPO B

Nel complesso gli indicatori di quest'area non sono significativi perché il numero di studenti coinvolti è estremamente ridotto e spesso nullo, il confronto con i dati di Ateneo evidenzia che il problema è generalizzato e probabilmente necessita di azioni e politiche a quel livello. Il dipartimento cui questo CDS afferisce ha intrapreso alcune azioni di promozione delle esperienze all'estero attraverso la stipula di nuovi accordi che porterà ad un miglioramento della situazione. Si ritiene, comunque, che il numero di studenti coinvolti sarà poco significativo perché la grande maggioranza di essi preferisce pianificare l'esperienza all'estero durante la laurea magistrale dando priorità al rispetto dei tempi di laurea nel caso della laurea triennale.

ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Gli indicatori nel complesso evidenziano un buon livello di fidelizzazione degli studenti al corso di studio paragonabile ai valori medi sia locali che nazionali, anche in questo caso con una minima riduzione dovuta all'eliminazione della soglia di sbarramento. Pur in presenza di una diminuzione in termini percentuali, il CDS si mantiene sui livelli nazionali che evidenzia che le azioni intraprese sono corrette anche in presenza dell'incremento sostanziale del numero di immatricolati.

Nel complesso, gli indici che misurano le prestazioni degli studenti in base al numero di crediti acquisiti, anche considerando la diminuzione dovuta all'eliminazione della soglia, risultano superiori di alcuni punti percentuali sia alla media nazionale che a quella relativa all'area geografica, ovviamente negli anni 2013 e 2014 la differenza è molto più evidente. L'indice iC16, studenti che acquisiscono almeno 40CFU nei tempi previsti, risulta parzialmente falsato dal fatto che il corso di studio prevede solo 54 CFU al primo anno di corso, pertanto si ritiene più significativo l'indice iC16bis.

Un aspetto critico è il numero di laureati in corso, che evidenzia un andamento negativo (seppure di alcuni decimi di punti percentuali) e delle cui cause si è discusso nella sezione precedente.

Il numero di docenti appare appropriato, ma sarà necessario rivalutarlo a fronte dell'aumento del numero di canali legato al notevole incremento del numero di immatricolati e di conseguenza anche del numero di iscritti agli anni successivi.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE

Questi indicatori evidenziano che, dopo l'eliminazione della soglia di ingresso, il numero di studenti che abbandona la carriera universitaria durante il primo anno è cresciuto e, probabilmente, è il fattore di maggiore incidenza su alcuni delle prestazioni percentuali del Corso di Studio. Il numero degli studenti che abbandonano negli anni successivi al primo ha subito poche variazioni (l'anno 2015 è migliore dell'anno 2013) ed è sostanzialmente migliore sia dei valori locali che nazionali.

Per quanto riguarda la consistenza del corpo docente, come prevedibile, gli indici sono peggiorati in maniera significativa eliminando la soglia di accesso. Si evidenzia che il rapporto non tiene conto del numero di abbandoni prematuri (studenti mai entrati in aula) evidenziato dall'indice iC21 che porta ad avere un rapporto studente/docente effettivo (cioè relativo agli studenti presenti in aula) migliore di quello indicato.

SINTESI COMPLESSIVA E CONCLUSIONI

La laurea triennale in Ingegneria Informatica (L8) risponde ad una forte domanda di formazione del territorio evidenziata dalla fortissima richiesta di immatricolazioni che ha reso necessaria l'eliminazione della soglia di accesso precedentemente prevista pari a 150, la media di immatricolati dopo l'abolizione della soglia è appena minore vicina alle 400 immatricolazioni. Ovviamente l'aumento del numero di studenti ha portato al peggioramento, in termini percentuali, di alcuni degli indici, in particolare quelli relativi al corpo docente, pur mantenendo un sostanziale allineamento della maggior parte di essi con le medie nazionali ed essendo nel complesso migliore rispetto all'area geografica. Il CDS ed il dipartimento cui esso afferisce hanno programmato negli ultimi tre anni accademici diversi interventi di supporto alla didattica, in particolare prevedendo l'intervento di tutor di vario genere, volti a minimizzare l'impatto del grande numero di studenti e a migliorare la qualità della didattica. Inoltre, per garantire la qualità della didattica si è reso necessario duplicare i canali e di conseguenza la ricerca di ulteriori risorse sia nel corpo docente che nei tutor di supporto. Purtroppo i lunghi tempi di attesa necessari per reclutare i tutor (sia di tipo studente che di supporto alla docenza) hanno reso poco efficaci alcuni di questi interventi.

Negli anni non monitorati in questo rapporto, il CDS è intervenuto modificando in parte il piano di studio per affrontare il problema della durata effettiva del corso di studio ed in particolare del numero di laureati in tempo utile (o al più un anno in ritardo).

Come evidenziato nell'analisi puntuale dei criteri, il criterio iC16 non misura correttamente le prestazioni del corso di studio a causa del fatto che il primo anno prevede solo 54 CFU e quindi rispetto ad un percorso standard in cui 40 CFU sono pari al 66% di quelli disponibili in questo CDS coincide con il 74%, fattore ulteriormente complicato dal fatto che, essendo quasi tutti gli insegnamenti di 9 CFU, uno studente per superare la soglia dei 40 CFU deve aver superato 5 su 6 degli insegnamenti presenti nel piano di studio.

Si riportano, infine, i dati Alma Laurea della XVIII indagine (2016), ed in particolare le valutazioni positive (ottenute aggregando le risposte più sì che no e decisamente sì): Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea, 83,7%; Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale, 81,6%; Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti, 100%;

Valutazione delle aule, 73,4%; Valutazione delle postazioni informatiche, 20,4%; Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio, 65,3%. I dati evidenziano alcuni problemi nella valutazione delle aule, problema acuito dalla eliminazione del numero programmato e del carico didattico su cui comunque il corso di studio è già parzialmente intervenuto, modificando il curriculum e talvolta anche i contenuti di specifici insegnamenti critici, ma i cui effetti potranno essere visibili solo negli anni successivi. Si evidenzia che gli insegnamenti del primo anno sono erogati anche al Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica, afferente allo stesso dipartimento, per ottimizzare le risorse sia in termini di docenza che di logistica.