



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA
ELETTRICA ELETTRONICA
e INFORMATICA

Corso di Studio in Ingegneria Elettronica Electronic Engineering (Classe LM 29)

Report Annuale di Assicurazione della Qualità 2021

Approvazione in Consiglio di CdS: 28/01/2021

Approvazione in Consiglio di Dipartimento: 15/03/2021

Gruppo di Gestione dell'AQ del CdS:

- Prof. Salvatore Pennisi (Presidente)
- Prof. Alfio Dario Grasso (Responsabile AQ di CdS)
- Prof. Giuseppe Palmisano (Componente)
- Dott. Cesare Bimbi (Rappresentante degli Studenti)
- Dott. Gabriele Guarrera (Rappresentante degli Studenti)
- Sig. Gaetano Loria (Responsabile Ufficio della Didattica e dei Servizi agli Studenti DIEEI)



Indice

1. Analisi degli esiti e delle osservazioni ricevute e sintesi delle criticità

- a) analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS)
- b) analisi delle osservazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) di riferimento
- c) analisi delle osservazioni del Nucleo di Valutazione (NdV)
- d) sintesi delle criticità

2. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

- a) monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC ed attuate dal CdS
- b) analisi delle eventuali variazioni intervenute dall'ultimo riesame

3. Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

- a) Azioni di miglioramento e di correzione da adottare
- b) Ulteriori azioni di miglioramento e di correzione da adottare

1. Analisi degli esiti e delle osservazioni ricevute e sintesi delle criticità

a) analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS)

In questa sezione vengono recepite ed analizzate le opinioni sulla didattica espresse dagli studenti su tutti gli insegnamenti del CdS nell'A.A.2019-2020, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con quelle rilevate nell'A.A. precedente.

Il punto OPIS è stato trattato preliminarmente nel CCS n.1, punto 9, del 9.12.2020 e successivamente in modo più dettagliato nel CCS n.2, punto 5, Relazione OPIS GAAQ del 28/01/2021. L'A.A. 2019-2020 ha visto quasi **raddoppiare il numero di schede valutate**, 281, su 12 insegnamenti, rispetto all'anno precedente (che a sua volta aveva triplicato il numero di schede rispetto all'A.A. 2017-2018); ciò rende più significativo il valore statistico delle risposte e indica una buona sensibilizzazione degli studenti. Tuttavia, è da sottolineare la **singolarità dell'A.A. 2019-2020 per due motivi**: 1) la maggior parte degli insegnamenti è stata erogata per la prima volta in **lingua inglese**, cosa che ha richiesto uno sforzo da parte dei docenti e un riassetto delle modalità di erogazione dei corsi, ma anche uno sforzo accresciuto da parte degli studenti; 2) il secondo semestre è stato erogato in **modalità a distanza**, a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19. Questi due elementi hanno inciso in maniera determinante sulle modalità di erogazione (e anche di ricezione) degli insegnamenti, soprattutto quelli che si basano principalmente su attività di laboratorio e anche sulle modalità di esame. **In generale, per ciascuna domanda, la percentuale di risposte positive al netto dei "non so" è superiore all'80%, con punte superiori al 90% (domande 5, 9, 10 e 11)**, ma si nota per il 2019-2020 un lieve peggioramento delle valutazioni rispetto all'anno precedente (alle domande 4, 6, 8, 9, 10 e 12) come si evince dalla **Tabella A** che evidenzia anche una leggera flessione rispetto ai valori medi del DIEEI, eccetto per le domande 1 e 11. Si nota come nota positiva un incremento delle risposte positive alla domanda 2.

TABELLA A: Confronto delle risposte positive (Più sì che no, Sì) al netto dei non so, nei due anni accademici considerati

Domanda n.	Risp. POSITIVE % 19-20 – CdS (in rosso: valori inferiori alla media del DIEEI)	Risp. POSITIVE % 18-19 – CdS	DIFFERENZA	Risp. POSITIVE % 19-20 – DIEEI
01	82,97	81,05	1,93	75,31
02	81,99	78,43	3,55	84,38
03	83,75	82,55	1,20	86,61
04	87,32	92,76	-5,44	87,75
05	90,32	89,54	0,78	95,16
06	86,91	88,89	-1,98	87,16
07	84,48	84,31	0,16	87,08
08	87,21	94,06	-6,85	88,90
09	92,78	97,20	-4,43	95,80
10	92,77	97,54	-4,77	94,95
11	91,04	90,20	0,84	88,88
12	81,16	86,09	-4,93	88,66

Legenda:

DOM.01 Le conoscenze preliminari sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame?



- DOM.02** Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?
- DOM.03** Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?
- DOM.04** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- DOM.05** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- DOM.06** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- DOM.07** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- DOM.08** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ... etc) sono utili all'apprendimento della materia? (risposte al netto di coloro che hanno indicato 'non previste')
- DOM.09** L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
- DOM.10** Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- DOM.11** E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- DOM.12** E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?

Per analizzare i rilevamenti OPIS più in dettaglio, sono state esaminate le schede dei singoli insegnamenti. Da quest'anno il CdS ha adottato la pratica di richiedere a ciascun titolare di insegnamento una breve analisi del proprio report OPIS e di individuare uno o più punti da migliorare da sottoporre al GAAQ del CdS. Il GAAQ, nella sua relazione allegata al CCS 28/01/2021, pur considerando che alcuni insegnamenti (soprattutto quelli incentrati su attività di laboratorio e svolti al secondo semestre come Micro e Nano Sensori) siano stati maggiormente penalizzati dalla modalità di didattica a distanza, ha riassunto le criticità e le azioni da intraprendere per ciascun insegnamento come riportato nella Tabella B. In grassetto le azioni da considerare prioritarie.

TABELLA B: Criticità evidenziate dall'analisi dei rilevamenti OPIS e azioni da adottare.

Insegnamento	Criticità	Azioni
Antennas and Radiopagation	Dom. 2	Fornire maggiori conoscenze preliminari. Alleggerire il carico di studio.
Circuit Theory	Dom. 4 Dom. 3 Dom. 8	Comunicare la modalità di svolgimento dell'esame durante la prima lezione e anche a metà del corso. Migliorare il materiale didattico. Migliorare le attività integrative e di laboratorio.
Digital Electronics		Completare i lucidi per le parti mancanti. Comunicare la modalità di svolgimento dell'esame durante la prima lezione e anche a metà del corso. Migliorare la modalità di erogazione delle lezioni.
Electronics for Telecommunications		Migliorare la modalità di erogazione delle lezioni.
Elettronica di Potenza		Alleggerire il carico di studio. Inserire prove d'esame intermedie. Evitare di svolgere i seminari al di fuori dell'orario delle lezioni.
Micro and Nano Sensors	Dom. 1 Dom. 2 Dom. 7	Fornire maggiori conoscenze preliminari. Alleggerire il carico di studio. Migliorare la modalità di erogazione delle lezioni.
Microelectronics		Alleggerire il carico di studio. Completare i lucidi per le parti mancanti. Migliorare la modalità di erogazione delle lezioni.
Sistemi Elettronici mod.A		Riepilogare le conoscenze preliminari. Alleggerire il carico di studio. Migliorare il materiale didattico.
Sistemi Elettronici mod.B		Riepilogare le conoscenze preliminari. Alleggerire il carico di studio. Migliorare il materiale didattico.
Tecnologie Inf. Quantistica	Dom. 1	Fornire maggiori conoscenze preliminari.
IoT based Smart Systems	Dom. 1	Fornire maggiori conoscenze preliminari.



- b) analisi delle osservazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) di riferimento

Scopo di questa sezione è quella di recepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti (CPDS), analizzandone le indicazioni, i suggerimenti e le segnalazioni di pertinenza del CdS.

La CPDS, nella sua Relazione del 21/01/2021 e relativa all'A.A 2018-2019, **non ha riscontrato criticità nel CdS**. Propone soltanto le raccomandazioni e i suggerimenti di seguito riassunti:

- Invita il CdS a continuare a monitorare con particolare attenzione l'aspetto del carico didattico e delle conoscenze preliminari per gli insegnamenti per cui le valutazioni risultano inferiori alla media del CdS.
- Raccomanda di verificare l'inserimento in Syllabus del materiale didattico, e che sia specificato dove ritrovare gli argomenti all'interno dei libri di testo suggeriti, per integrare le informazioni presenti sui lucidi proiettati a lezione.
- Propone di rendere omogenei i Syllabus nella descrizione degli obiettivi formativi in base ai descrittori di Dublino e prerequisiti.
- Propone di proseguire con l'incremento delle attività integrative.
- La CPDS invita a continuare a monitorare gli indicatori iC02, iC16 e iC22. In particolare, in relazione alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), propone di monitorare sin dal primo anno di corso lo stato di avanzamento della carriera degli studenti, anche con l'assegnazione di docenti tutor, al fine di evidenziare in tempo utile i ritardi nel percorso di studio ed eventuali criticità, nonché monitorare le tempistiche previste dagli studenti stessi per il completamento del loro percorso di studi.

- c) analisi delle osservazioni del Nucleo di Valutazione (NdV)

In questa sezione vengono recepite ed analizzate le osservazioni del Nucleo di Valutazione (NdV) presenti nella Relazione Annuale 2020, e gli inviti specificatamente rivolti ai CdS, con particolare riferimento ai dati contenuti nell'Allegato Sezione Didattica.

Le osservazioni del NdV sono state analizzate nel CCS n.2 del 28/01/2021. Occorre ricordare che il NdV nella sua Relazione Annuale 2020 si riferisce a dati relativi all'A.A. 2018-2019. Il NdV rileva un **(modesto) peggioramento delle valutazioni OPIS relative ai docenti del CdS** (domande dal n.5 al n.10 OPIS A.A. 2018-2019) rispetto all'A.A. 2017-2018. Per l'A.A. 2019-2020 questo trend viene confermato tranne che per la domanda n.5 (si veda la Tabella A). È comunque da rilevare che le risposte positive alle domande 6, 8 sono simili alle medie di dipartimento e, per la domanda 11, esse sono superiori.

Come osservazione comune a molti CdS, il NdV rileva la **difficoltà degli studenti a conseguire il titolo di studio nei tempi richiesti**.



d) sintesi delle criticità

Scopo di questa sezione è quella di confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS o dal NdV; è richiesta la compilazione secondo il seguente schema, replicando il riquadro riportato sotto per tutte le criticità rilevate o proposte.

Aspetto critico individuato n. 1

Difficoltà degli studenti a conseguire il titolo di studio nei tempi richiesti.

Causa presunta all'origine della criticità

Il Corso necessitava in parte di una riformulazione e rimodulazione dei contenuti e obiettivi.

Aspetto critico individuato n. 2

Verificare il carico didattico e le conoscenze preliminari per gli insegnamenti per cui le valutazioni risultano inferiore alla media del CdS.

Causa presunta

I contenuti di alcuni insegnamenti necessitano una rimodulazione e/o riduzione e alcune conoscenze preliminari, soprattutto per insegnamenti di tipo affine, necessitano di essere richiamate e riepilogate.

Aspetto critico individuato n. 3

Verificare l'inserimento in Syllabus del materiale didattico e che sia specificato dove ritrovare gli argomenti all'interno dei libri di testo suggeriti. Rendere omogenei i Syllabus nella descrizione degli obiettivi formativi in base ai descrittori di Dublino e prerequisiti.

Causa presunta

Ogni docente procede in relativa autonomia nella compilazione del Syllabus.

Inoltre, come suggerito dalla CPDS, nel quadro B5 della SUA-CdS "Assistenza e accordi mobilità int. studenti": il link <http://unict.llpmanager.it/studenti/>, che fornisce un messaggio di errore di sicurezza, è stato sostituito con <https://www.unict.it/it/internazionale/mobilit%C3%A0-internazionale>.



2. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

a) monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC ed attuate dal CdS

In questa sezione vengono monitorate le azioni correttive previste dal RRC2018 ed attuate dal CdS, analizzando la situazione sulla base dei dati e individuando punti di forza e aspetti critici, secondo il seguente schema, replicando il riquadro riportato sotto per tutte le azioni correttive previste.

Azione correttiva prevista n. 1

Obiettivo n.1-1-2018: Miglioramento delle attività formative di laboratorio.

Azioni intraprese:

- Aumento della quantità delle ore di laboratorio nell'offerta didattica (da 75 ore, didattica erogata A.A. 2019-2020 a 125 ore didattica programmata a.a 2020-2021);
- In assenza di assistenti tecnici di laboratorio (che si ritengono assolutamente necessari per corsi di laurea del DIEEI), si è richiesto al dipartimento la possibilità di ottenere dei Tutor. Il DIEEI ha recentemente bandito diverse posizioni di Tutor anche per i Corsi di Laurea Magistrali sul "fondo giovani";
- Nell'A.A. 2020-2021 il CdLM ha istituito un corso da 3CFU in collaborazione con STMicroelectronics dal titolo "STMicroelectronics Leading to System Development" (purtroppo con attività di laboratorio limitata dalla modalità di didattica a distanza dettata dall'emergenza pandemica).

Risultati:

- La domanda 5 del questionario OPIS, sebbene non riguardante solamente le attività di laboratorio ma quelle integrative in senso generale, vede un miglioramento incrementale dall'89,5% (A.A. 2018-2019) al 90,3% (a.a 2019-2020).

Azione correttiva prevista n. 2

Obiettivo n. 1-2-2018: Miglioramento della internazionalizzazione del corso.

Azioni intraprese:

- Il corso di laurea è dall'A.A. 2020-2021 uno dei 7 corsi internazionali dell'Ateneo di Catania, con tutti gli insegnamenti svolti in lingua inglese;
- Sono stati previsti nel Regolamento Didattico, a partire dall' a.a 2019-2020, n.17 CFU per la tesi di laurea svolta all'estero;
- Sono stati pubblicizzati i programmi di internazionalizzazione attraverso riunioni con gli studenti e tramite i rappresentanti degli studenti, con la collaborazione del Coordinatore ERASMUS di Dipartimento;
- E' stato aumentato il numero di mete ERASMUS tra cui scegliere per svolgere un periodo di studio all'estero;
- Sono stati organizzati seminari con relatori internazionali (nell'A.A. 2019-2021: 1 Univ. Rey Juan Carlos-Madrid, 1 Univ. Aalborg-Svezia, 2 Naval Information Warfare Center Pacific, USA);
- Il Centro Linguistico di Ateneo ha attivato per l'a.a 2020-2021 in via sperimentale un corso di lingua inglese rivolto agli studenti del primo anno dei CdS internazionali, per rimuovere un possibile ostacolo di natura linguistica.

Risultati:

- I risultati non sono ancora visibili nell' A.A. 2019-2020 e con l'emergenza pandemica in atto, si ritiene che occorrerà attendere ancora un altro anno



accademico. Si rileva inoltre che, nonostante nel 2018-2019 si fossero immatricolati tre studenti con titolo conseguito all'estero, nessuno di loro risultava all'anagrafe nazionale studenti. Ciò è dovuto ad una mancata/errata compilazione della scheda Smart-Edu da parte degli studenti.

Azione correttiva prevista n. 3

Obiettivo 2-2-2018: Migliorare la presenza della componente studentesca in seno al CCS.

Azioni intraprese:

- Sono state svolte già dall'A.A. 2018-2019 riunioni con gli studenti in cui si è discussa l'importanza di avere una loro rappresentanza in seno al Consiglio di CdS.

Risultati:

- Dal CCS di giugno 2019 sono stabilmente presenti due rappresentanti degli studenti che hanno svolto un ruolo attivo sia nel rappresentare le istanze dei loro colleghi sia nelle attività di monitoraggio del CdLM.

Azione correttiva prevista n. 4

Obiettivo 3-2-2018: Migliorare il materiale didattico fornito dai docenti agli studenti e al contempo la autonomia di ricerca bibliografica da parte degli studenti.

Azioni intraprese:

- Il problema è stato segnalato al CCS durante l'esame delle schede OPIS. Da un lato i docenti sono stati invitati a meglio definire il materiale didattico e dall'altro è stato sottolineato agli studenti che detto materiale didattico non è rappresentato solamente dai lucidi di lezione, ma anche dai libri di testo indicati.

Risultati:

- Aumento della percentuale della somma delle risposte positive ("decisamente sì" e "più sì che no") alla domanda n.3 OPIS. Dall'82,6% dell'A.A. 2018-2019 si è passati all'83,8% (A.A. 2019-2020). L'aumento è incrementale, ma ha anche un valore statistico superiore perché basato su 281 risposte rispetto a 153.

Azione correttiva prevista n. 5

Obiettivo n. 1-4-2018: Coordinamento della didattica.

Azioni intraprese:

- E' stato deliberato (verbale CCS del 19.06.2019) di organizzare almeno una riunione annuale per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti. A questa delibera non sono seguite tuttavia riunioni ufficiali, che però sono state effettuate o informalmente o durante i CCS (anche se non con un punto all'ordine del giorno specificatamente recante la dicitura di coordinamento della didattica).

Risultati:

- L'offerta formativa del CdLM è stata negli ultimi due anni molto modificata sia dal punto di vista della lingua di erogazione (inglese) che nei contenuti. Sono stati istituiti gruppi opzionali (anche se dei due iniziali, ne rimane solo uno dall'A.A.



2020-2021), è stato sostituito l'insegnamento Electronic Devices da 6 CFU con Analog Electronics da 9 CFU tra cui 1 CFU di laboratorio, è stato sostituito l'insegnamento di Fisica dei Nanosistemi 9 CFU con Technologies of Quantum Information da 6 CFU. Inoltre, si è aumentato di 1 CFU l'insegnamento Digital Electronics per facilitare l'acquisizione di 40 CFU al primo anno (riducendo di 1 CFU un modulo di Electronic Systems).

Azione correttiva prevista n. 6

Obiettivo n. 1-5-2018: Miglioramento dell'attrattività del corso.

Azioni intraprese:

- Sono stati realizzati seminari per gli studenti di laurea triennale in ingegneria elettronica (L8) e ingegneria informatica (L8) allo scopo di illustrare il ruolo dell'ingegnere elettronico e delle prospettive occupazionali che il settore dell'ingegneria elettronica offre (i seminari sono anche stati tenuti da ex studenti laureati);
- Attivazione di canali di comunicazione più popolari tra i giovani (es. youtube) anche attraverso la collaborazione con l'associazione Società Italiana di Elettronica e realizzazione di una brochure di orientamento (L'Elettronica inventa il tuo futuro);
- Riformulazione del corso di laurea come corso internazionale in lingua inglese e rimodulazione dell'offerta formativa (vedi azione correttiva n.5).

Risultati:

- Aumento del numero degli studenti immatricolati nell'A.A. 2018-2019 del 400% e suo mantenimento con ulteriore lieve incremento nell'A.A. 2020-2021.

b) analisi delle eventuali variazioni intervenute dall'ultimo riesame

Le uniche significative variazioni, rispetto a quanto programmato, sono state imposte dall'emergenza sanitaria da Covid-19 che ha richiesto una riformulazione delle modalità di erogazione dei corsi e delle modalità di esame. Tra le note positive è da sottolineare la maggiore facilità nell'organizzazione di seminari all'interno degli insegnamenti che nell'A.A. 2019-2020 sono stati 17 (10 STMicroelectronics, 2 Naval Information Warfare Center Pacific, 1 Maxim Integrated, 1 Würth Elektronik, 1 Univ. La Sapienza Roma, 1 Univ. Rey Juan Carlos Madrid, 1 Univ. Aalborg Sweden).



3. Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

a) Azioni di miglioramento e di correzione da adottare

*Ai fini dell'Assicurazione della Qualità dell'attività didattica del CdS, vengono in questa sezione proposte le principali azioni di miglioramento e/o correzione da adottare, **ricavate sulla base delle analisi delle due sezioni precedenti**, secondo il seguente schema.*

Azione di miglioramento/correzione individuata n. 1

Aumentare il numero degli studenti che conseguono il titolo di studio nei tempi richiesti.

Attività svolta

*E' questa la criticità più importante. Nella didattica programmata dell'A.A. 2020-2021 il CdS ha introdotto diverse rimodulazioni e cambiamenti degli insegnamenti tesi a rafforzare le conoscenze e le abilità e a far raggiungere più agevolmente i 40 CFU al primo anno di corso. In particolare, è stato anticipato al primo anno il corso da 3 CFU e si sono spostati altri 4 CFU al primo anno (3CFU su Analog Electronics, di cui 1 CFU di laboratorio, e 1CFU su Digital Electronics). A questo proposito il CCS, a seguito di monitoraggio tramite il Cruscotto per la Didattica, ha deliberato al punto **Azione 2.3 – Ottimizzare i Progetti Didattici dei Corsi di Studio del verbale CCS n.4 17.07.2020**. "Il numero degli allievi che hanno conseguito in regola la laurea in rapporto al numero di iscritti iniziali è per il CdS pari a 0.33 nell'A.A 2018-2019 (era 0.13 per il 2016-17 e 0.25 per il 2017-18). **Si è stabilito un valore target per l'A.A. 2019-2020 paria a 0.38**". Si continuerà a monitorare l'indicatore iC22, come appare evidente dalla scheda di monitoraggio annuale **SMA 2020 del CdS**.*

Azione di miglioramento/correzione individuata n. 2

Miglioramento Syllabus del CdS.

Attività svolta e da svolgere

Per quanto riguarda l'omogeneizzazione dei Syllabus quest'anno è stata migliorata e omogeneizzata la parte in inglese. In aggiunta, si discuterà il punto in un prossimo CCS, ma potrebbe essere efficiente poter disporre di un Syllabus fac-simile definito a livello di Dipartimento (o di Ateneo). Si specificherà meglio nel Syllabus dove ritrovare gli argomenti all'interno dei libri di testo suggeriti.

Azione di miglioramento/correzione individuata n. 3

Miglioramento rilevamenti medi OPIS del CdS alle domande 2, 3, 5, 7, e 12.

Attività da svolgere

Si vedano le azioni riportate in Tabella B del paragrafo 1.a).



b) Ulteriori azioni di miglioramento e di correzione da adottare

In questa sezione vengono documentate le indicazioni del Comitato di Indirizzo, ove presente, al fine di trasformarle in ulteriori azioni di miglioramento/correttive conseguenti, secondo il seguente schema, replicando il riquadro riportato sotto per tutte le azioni di miglioramento/correzione previste

Azione di miglioramento/correzione individuata n. 4

Miglioramento della internazionalizzazione del corso e indicatore iC12, Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Attività da svolgere

Realizzare la versione in inglese del portale del CdS.

Monitorare tramite il Cruscotto per la Didattica ed eventualmente richiedere agli uffici un controllo sulla corretta procedura di immatricolazione degli studenti stranieri.

Azione di miglioramento/correzione individuata n. 5

Miglioramento delle attività integrative e di laboratorio.

Attività da svolgere

Stimolare l'organizzazione di seminari e webinar. Trasformazione del Laboratorio di Ricerca di Elettronica (che sarà trasferito al Polo Tecnologico) in laboratorio di Didattica in Microelettronica e Sistemi Elettronici.

Azione di miglioramento/correzione individuata n. 6

Miglioramento del coordinamento della didattica.

Attività svolta e/o da svolgere

Sebbene in seno al CCS si discutano i problemi della didattica, è opportuno prevedere esplicitamente un punto all'OdG del CCS, prima dell'inizio di ogni A.A. dedicato al "Coordinamento della Didattica".